

حضرات ناظرین اس تصنیف متین کے مصنف مبین بن بن جن نزن جبریت صاحب  
جواب مولانا مولوی سید اخلاص حسین صاحب بہسوانی نقوی مدنی  
حسینی نظامی دام محمد السامی بن خانہ مودن مفتی لطف احمد صاحب صدر  
مذہب سے کمال اخلاص و عصاب اور ڈپٹی سید اشفاق حسین صاحب دای  
مذہب سے فربہ قراب کہتے ہیں مولوی محمد علی صاحب ناظم مذہب اور عصاب کو  
معیر ملت نبویہ لکھتے ہیں مولانا محمد روح اس رسالہ میں اپنی آپس پریشانی  
کو ظاہر فرماتے ہیں بوجہ خواہ مفتی صاحب دربارہ فتویٰ مطبوعہ جوہرہ حیدر آباد کے  
ملاحظہ سے لاحق ہوئی کہ اوپر ہر مفتی صاحب سے اس نفیث اور کذب ہی لغت مذہب  
سے کمال محبت و بظاہر کہ ایک عالم بزرگ معتمد مفتی مفتی کو فلم سے بچو دالہ کا امبا  
انکار اور عقائد و مسائل فقہیہ و فرائضیہ حلیہ می و راز کاراؤس کے حق میں موت  
بڑھ کر اور غضبناک ہے، مایہ رسالہ سخت مرچ لہذا دم دالم حدیسی معاصی کے اس سال  
کا مایہ نام لون رکھا جائیگا

حاشا لکلمتی رطبت

Checked

احوال نامہ صوفیہ ہے اس کا نام **عقلم** ہے نام علی ای ندوہ خصوصاً مفتی صاحب عالم  
 صاحب قحطانی صاحب و شاہ سلیمان صاحب و سید محمد شاہ صاحب امیری و شاہ امامت  
 صاحب غازی پوری سے غلام علی اور روزیہ صاحب بانو ساقیہ جبار کا فریاد اور ندوۃ عالم کو تحریری  
 اقرار دلا کر جواب کا مطالبہ کیا ہے اگر اب بھی حیلہ کو سکوت ہی رہے تو سوسدھ کا کو علاج کیا ہے۔  
 (حسب فرمائش محض)

پیش طبع اہل سنت و جماعت واقع بریلی طبع شد

## بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله العليم ونصلي على رسوله الكريم

حضرات ناظرین میں ایک مسلمان سنی المذہب جلسہ مقدسہ ندوۃ العلماء کا دلی خیر طلب اور سترج  
علما و ندوہ حضرت مولانا مفتی محمد لطف اللہ صاحب کا کرامت معقد و خواتان ادب و ہون  
اس تحریر سے میرا مقصود یہ کہی طر فزاری نہ کیا کرو نہ مجھ میں اسکی پایا بیت تکبیر یہ مطلب ہے کہ انہی ضروری  
شکوک محض نظر تحقیق حق حضرات علما و ندوہ خصوصاً حضرت مفتی صاحب صدر و افتخار و موطا  
سید محمد علی صاحب ناظم مولانا ابو محمد عبدالحق شاہ دہلوی مولانا سید شاہ سلیمان صاحب دہلوی  
و مولوی سید محمد شاہ صاحب محدث رام پوری و مولانا شاہ امامت اللہ صاحب ضیعی بانوری  
اراکین اعظم ندوہ العلماء کے حضور عرض کروں کہ آج قائل خطاب رکھوں میں یہی حضرت گویا اس مقدس  
انجمن کے ستمہ ضروری ہیں تاکہ یہ صاحبان کرام میرے شکوک و ادوایا مستہ سے رفع فرما کر ثواب  
آخرت لیں اور بے اعتنائی و سکوت و رزی سے علاوہ مواخذہ اخروی ایک معتقد بھلاہوں کے و ادوایا  
کو ترقی نہ دین ایحضرات علما و ندوہ ضایعین لایحی میں بلا رور حمایت بغیر نفسانیت عرض کرتا ہوں  
کہ بھلاہوں حضرت مولانا مفتی لطف اللہ صاحب کیساتھ جو تعلق عقیدت بھامیرا ہی دل خوب  
جانتا ہوں میں اذکو فقط عالم ہی نہ بافتا تھا بلکہ عظم العلامان کرتا تھا۔ میں اذکو متقی میں اذکو مقدس  
بزرگ سمجھتا تھا۔ اور اب بھی ایسا سمجھنے میں عاجز ہوں اگر میرے وہ شکوک للہیت و حقانیت کے طور  
رفع فرما دیے جائیں جو انکی مخلوط دہلے سے خود بخود ایک برزور جوں کے ساتھ تحقیق طلب دل کئے  
و امن گیر ہو تو میں۔ افسوس وہ نزلے خطا وہ عیب والے خطا وہ تعجب غیر خطا وہ حیت انگیر فقط وہ معج

ہر سقہ وہ شیعہ ہر خط سہ ستم نے وہ خط ملا کے وہ خط غلط کر دہ خط پہ عجب کہ مذہب لکھا کر  
 وہ خط بجای مفتی بنای مصلیٰ : وہ خط بر سر وہ خط میل خطا ہو سجدہ خط کامل : خط کے دو ٹکٹ اور  
 داخل ٹکٹ جو رقم کی راہی مصلیٰ : جبکہ حضرات اراکین مذہب نے تجزیہ مولوی عبد الوہاب صاحب  
 ساری و شہید روہی کی کڑی شہادت و خبر دہن برابر تکرار چھو اگر شائع کیا ہی میں عرصہ نہیں  
 کر سکتا کہ ان کے مطالعہ سے مبرور کی حالت کہ قدر در گونہ ہو گئے کاش میں مفتی صاحب کے  
 مسائل نہ واقف نہ تھا اور اگر واقف تھا تو ان خطوں کو دیکھتا اور اگر دیکھتے تھے تو حضرت مولانا محمد  
 عبد القادر صاحب دہلوی کے خط مبارک کو نہ دیکھتا جسکو وہ بخون نے ایام مذکور بریلی میں مفتی صاحب  
 بخونت عالیہ مولانا محمد امیر احمد صاحب ریلوی تلمیذ التلمیذ مفتی صاحب اور مولانا مولوی محمد  
 فضل المجدد صاحب ناروئی لکھا کہ بتوسط جناب مولوی سید محمد شہی صاحب خاثر بر  
 بریلی کے بھیجا تھا اور اگر ان سب کو یکجا دیکھو تو کاش وہاں مع مسی بریلی کے معرکہ میں موجود ہوتا جسیر  
 اور ہر والوں کا اور اور مفتی صاحب انکار وہ جلد فہم بڑا ناواہ امیر الدین شاگرد کا پیچھے ہو کر لیے جانا  
 قیمت کا لکھا سب کچان آکھن دیکھا یا ہو یا سب وہ تصویب آکھن کے تلہ ہر جاتی ہو دل عقیدت  
 منزل یہ قیامت گزر جاتی ہو زمین اور نہ جب بیظکیمالت میں تھا بے اختیار کہہ رہا تھا کہ اگر کاش یہ  
 کجست مذہب پیدا ہوتی یا سپہا ہو ہی تو بریلی نہ آتی یا بریلی آتی تھی تو ہمارے پاکیزہ مقدس حضرت  
 مفتی صاحب اس کے صدر پیشے یا صدر پیشے تھے تو ہر سال کی طرح اب بھی رخصت نہ پاتے  
 یا رخصت ملی تھی تو ریل ٹوٹ جاتی بریلی نہ آتے یا بریلی ہی آئے تھے تو اپنی شان پر منصب اپنے فضل  
 کے موافق حق ظاہر فرما تو کجست اراکین کے دم و دام میں نہ نہیں جاتی حضرات میں ان امور کو کس  
 دل سے بیان کر دیاں کس قلم سے لکھوں انکا جو صدمہ ہو میرا دل ہی بانٹا ہوا اب مجھے اپنے درد کا علاج  
 کہہ لیں دیکھیں ہر غم کا فائدہ سن لیں اور حضرت علماء و مذہب میں جو شکوک ہیں رہا ہوں اگر یہ عزت  
 سبحانہ غالی کے نزدیک ہلیک اور نفس الامون صبح میں تو مجھے آپ کچھ دعویٰ ہیں آپ جانیں اور  
 آپ کا کام مذہب جانی اور اسکے علماء و اعلام میں عالم نہیں مولوی نہیں قاضی نہیں مفتی نہیں کہیں

کا جو ہمیں ڈپٹی نہیں پرائیڈ انظام سے محمد کیا کام اگر غرض صحیح ہیں اور خدا کو یہ بیان ان پر مجھے مواخذہ کا محل  
 نہ تو اگر آپ انکا جواب نہیں گئے اور حکایتیں انکو تو دنیا کر دے خدا کی تعالیٰ کے حضور آپ کا گربان ہو گا اور  
 نہ برا خدا یا کو بھی روئے سال اول صفحہ ۱۵۔ ناظم صاحب کا التماس کہ ”ایک دینی اور قومی کام  
 اور اسکی اصلاح ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔ اگر مجھے کسی امر میں ملتی ہو جائی تو زبانیاں مندرجہ تحریر ہر  
 خادم دین کو مطلع فرمائیں۔ یہ خادم اسے بہت ممنون کیساتھ قبول کر لگا با عذر میں لڑ لگا  
 یا کو بھی روئے سال دوم صفحہ ۴۲۔ ناظم صاحب کا قول۔ ”اب اگر ان حضرات کو جواب نہ دیا جائی تو عام  
 طور سے لوگوں کو اندوہ سے بدولی ہوگی اور واقع میں بھی بہت فتنہ ماسکتے کہ نامائیں پہچہ کی مجلس ہو اور لو  
 اس سے کسی امر کی ہدایت چاہیں اور وہ ان سے ہدایت نہ کجائی قطع نظر ایک ہدائی اور بدولی کے  
 ہرگز نزدیک مواخذہ اخروی کا ہی خوب ہے جب جمع علماء سے اونہیں ہدایت نہ ہوئی تو اور کون ہدایت کرے  
 اب میں اولاً مفتی صاحب کے فی فی کو رسالہ جو درجہ رسالہ سے اعطاء نقل کرنا ہوں۔  
 سوال۔ جو شخص کلمہ طیبہ پر ایمان رکھتا اور ہماری مبلکہ کی طرف سجدہ کرے مگر دیگر ضروریات دینی کا مانند  
 فرضیت زکوٰۃ ماصوم رمضان کا مسکر ہو تو ہرگز نہیں اہل سنت آیا مسلمان اور داخل اہل مبلکہ قرار  
 دیا جائے گا یا نہ

اجواب ایمان نام ہی صدیقین جمیع ضروریات دین محمدی کاپس جو شخص ایک امر کا بھی ضروریات  
 دین محمدی سے متعلق فرضیت صوم رمضان یا زکوٰۃ کے انکار کرے وہ قطعاً کافر ہے اور جو اسکو  
 کافر بخانی وہ ہی کافر ہے۔ اور جو کلمہ پڑھ لیتا اور نماز ہماری مبلکہ کی طرف ادا کر لیتے سے باوجود  
 انکار ایک ضروری دینی کے یہی ہرگز اطلاق مسلمان ہونیکا مترغاً صحیح نہ ہوگا نصیر اسکی فتاویٰ  
 شاہ عبدالغنی وغیرہ میں موجود ہے۔

سوال جو شخص باوجود ادعای اسلام کے وجود خارجی ملائکہ یا حقیقت جنت و نار کا جیسا کہ عام  
 اہل اسلام کا عقیدہ ہے انکار کرے۔ اور آیات حکامات قرآنی میں تاویل کرے اور احکام شریعت  
 کے ساتھ کفر کرے آزادی کا دم بھرے تو اس کا کیا حکم ہے۔

اجواب صحیح قطعاً بات حکمات سے حسرت وجود ملا کہ وجہت و ناز کی موافقی فہم عامہ اہل اسلام کی ضرورتاً باب ہی پس اسکا انکار کدڑی اور تاویل کرنا ایسی باتوں میں واقع کفر نہیں ہو سکتا جیسے بعض مناسخ جہاں و اعراسی زمانہ حال تبلیغ باطنیہ ضلال شریعت کی احکام کی تہی سے تراشے تہی اور آزادی کے دلدادہ میں یہ لوگ قطعاً کافرین اور انکی تاویل ہی اسکا ہی لفظ صحیح اسکی شرح عقائد وغیرہ میں موجود ہے۔

سوال: بعض شخص وجود کلمہ پڑھنے اور نماز ادا کر کے اعتقاد رکھے کہ قرآن مجید میں حضرت عثمان وغیرہ نے اپنی طرف سے لفظان با تغیر کر دیا ہے۔ یا کہے کہ جناب سید المرسلین بھی تبلیغ میں تغیر کر لیا کرتے تھے تو اسکا کیا حکم ہے۔

اجواب: اسکا صحیح بوجہ مذہب اہلسنت کی قطعاً کافر ہے اور باوجود ان اعتقادات کفریہ کی صرف کلمہ پڑھ لینے اور کعبہ کی طرف نماز ادا کر لینے سے مسلمان نہیں شمار ہو سکتا صحیح اسکی کتاب شفا وغیرہ میں ہے۔

سوال: جو شخص حضرات شیخین یا حضرات عقیدتین کو معاذ اللہ ناری بتلائے اور سب تبرائے کو جائز کہہ کرے اور ان کا کس حکم ہے۔

اجواب: سب شیخین مکرمین کو بہت اہمیت فقہ میں کفر لکھا ہے اور یہی مذہب مختار حضرت شیخ محمد صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا ہے اور سب شیخین کو ہی شاہ صاحب کفر ٹھہراتے ہیں اور بھت کتب کلامیہ سے کراہ اور مستند ہونا رافضی اور خوارج کا ثابت ہے بہر حال بعض اور اخرا ذاون سے ضروریات مذہب اہلسنت سے ہے۔

سوال: جو شخص حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ یا دیگر ائمہ اہل بیت کو حضرت انبیاء کرام علیہم السلام سے باحضرات شیخین سے عند اللہ مرتبہ میں افضل بنائے اسکا کیا حکم ہے؟

اجواب: جو شخص مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ یا دیگر ائمہ کو کسی سے غیر سے مرتبہ قرب آہی و کثرت ثواب میں افضل بنائے وہ قطعاً کافر ہے اور جو انکو حضرت شیخین سے افضل و اکرم عدا

مرتبہ ولایت رب الارباب و کثرت ثواب بہن قرار دی وہ شخص بموجب تحقیق جمہور محققین امامت و جماعت کی مبتدع ہی تفصیل اسکی مکتوبات شیخ مجدد صاحب وغیرہ میں ہے۔

**سوال** مبتدع کی کیا تعریف ہے اور شرعاً بموجب مذہب اہل سنت کو کیا حکم ہے  
**اجواب** مبتدع کہتے ہیں مخالف عقائد اہل سنت و جماعت کو پہر اگر انکار تشریحات دین کا کرتا ہے تو قطعاً کافر ہے اگرچہ کلمہ پڑھے اور نماز طواف قبلہ کی ادا کرے اور اگر باوجود اعتقاد حقیقت جملہ تشریحات دین اسلام کے کسی دوسری عقیدہ ضروریہ اہل سنت کا منکر ہے تو بد مذہب ہے و خالک استعجال مبتدع کا اسی قسم پر ہوا کرتا ہے مبتدعین حنا لین یعنی بد مذہبوں کا حکم شرح مفاد وغیرہ کتب عقائد میں فرمایا ہے و حکم المبتدع البض والایمان والروا الطرہ شاہ صاحب تفسیر غزالی میں نقل فرمایا ہے۔

من دامن مبتدع سلبہ اللہ علاوۃ الایمان ومن تجبالی مبتدع نزع اللہ نور ایمانہ من قلبہ شیخ مجدد صاحب مکتوبات میں فرماتے ہیں فساد صحبت مبتدع زیاد از فساد صحبت کافر ہے۔  
**سوال** جو شخص کہے کہ حقیقی شافعی یا کسی جنسی بلحاظ طلبات و اعتقاد کے استغناء مختلف ہیں کہ اگر ایسا خیال کیا جائے تو شریعت اسلامی بھی نرسو ایسے کہ ایک شیخ حنفیہ کی بیان فرض یا واجب اور شافعیہ کی بیان حرام یا مکروہ و بالعکس اور فرض کو ممنوع یا حرام کو حلال طہری والا کافر ہوتا ہے فقہانہ قول اسکا کیا ہے۔

**اجواب** یہ قول غلط محض ہے ان چاروں مذاہب میں اگرچہ فروع علیہ کا اختلاف رحمت ہے مگر اصول اعتقاد یہ نہیں ہیں متفق ہیں اور ایک دوسرے کو کلمہ نہیں جانتا لہذا ہر مصرع فی حکم اور یہ وہم کہ جب ایک مذہب میں ایک شیخ حرام ہے اور دوسری مذہب دلی اسکو حلال کہتے ہیں یا بالعکس اور تحریم حلال یا تحلیل حرام مستلزم کفر ہے یہ محض مغالطہ فاسدہ ہے کہ تحریم حلال و تحلیل حرام ہے اوسوقت کفر لازم آتا ہے جب حکم قطعی حالت یا حرمت کا بالا جماع ضرورہ ثابت ہو سو بحمد اللہ تعالیٰ ایمان اسکا نام و نشان تک ہی نہیں۔

**سوال** غیر مقلدین زمانہ حال جنگو بہرگز لیاقت اجتہاد نہیں بلکہ فہم محاصرات قرآن و

حدیث کی بھی طاقت نہیں با اینہم متبعین حضرت امام الامام اعظم کو لبکہ خود حضرت امام کو مخالف قرآن بتاتے ہیں اور انکا ابتلاخ دشمنی خدا اور رسول پھر اسے میں اور بہت مسائل خلاصہ امام اربعہ اہل سنت کے بتاتے ہیں اور یہی مضامین کے رسائل پھیلاتی ہیں اون کا کس حکم ہو۔

اچھا اب یہ اشخاص گمراہ اور خارج از مذہب اہل سنہ ہیں اور عقائد و حلیات اون کے مخالف شرعیت ہیں کہ بعض معتزم کفر ہیں اور بعض مسلم منفق تفصیل اسکی کتاب فتح المبین مصنفہ مولوی منصور علی صاحب و فتوی جامع الشواہد مولفہ مولوی احمد صاحب سورتی میں ہے جسپر بہت اکابر اہل السنہ و علماء و دیگر مشاہیر علمائے حقانی علیہ السلام و ائمہ سنیہ و سنی کی مواہیر ثبت ہیں پس اول گمراہوں کو سنی سمجھنا اگر اسی ہی والدہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و حکم حررہ الفقیر عبد اللہ برحق نقشبندی اکھبر آبادی عفی عنہ۔ ہذہ اجوابات صحیحہ لاریب فیہا حررہ محمد لطیف اللہ عفا اللہ عنہ ساکن شائع علی گڑھ وار دھال حیدر آباد ۲۸۹۱ھ اب حضرت

مفتی صاحب قبلہ کو خطوط مذکور سے سے اول فقروں کو نقل کرتا ہوں جو باعث میری یریشانی و حیرانی و اضطراب و انتشار کے ہوئے ہیں۔ حضرت آپ فتویٰ کو بلا خط فرما لیا اب مفتی صاحب کو فقروں کو بھی دیکھیے۔ مفتی صاحب خط مورخہ ۱۳ اررمضان میں ارشاد فرماتے ہیں۔ مولوی عبدالقادر صاحب ایسی سوالات میرے سامنے نہیں پیش کیے جن میں ندوہ پر اعتراض ہوں مان اور چند سوالات مع جوابات کو لائی تھے جن سے مقصود انکو بعض شبہات کا دفع تھا اول جوابات پر میں نے دیکھا کہ مفتی صاحب خط مورخہ ۲۴ ریشوال میں تحریر فرماتی ہیں۔ چوہر قد جو حیدر آباد میں چھو کر بریلی میں شائع کیا گیا ہے اس کے صفحہ سوم و چہارم میں جو سوالات و جوابات مرقوم ہیں اول جوابات کی سینک میں لکھی ہے اور چہر کی ہے اور نہیں کچھ ناوہ کا ذکر نہیں نہ اول جوابوں سے ندوہ کو کچھ ضرر پہنچتا ہے صفحہ سوم کی ابتدا میں ماہ دو مصلیٰ سے پہلے جو عبارت لکھی ہے



بہ نہ تھی اور جوابات کے اخیر میں مولانا عبدالقادر صاحب کا نام لکھا تھا نہ مولوی عبدالقادر  
 کا سو اسی سوالات و جوابات کے جو کچھ مائیل و مابعد لکھا ہے فیج کبوقت اوسین سے کچھ نہ تھا  
 خط مورخہ ۲۶ رمضان میں مفتی صاحب فرماتے ہیں۔ ”وہ اوراق جو بہان چھو اگر بریلی میں متائع کیے  
 گئے ہیں ان کے صفحہ سوم و چہارم اور دوسرے صفحہ پنجم کا مضمون واسطے ہر کچھ خاکسار کی اس  
 لایا گیا تھا اس کے اول میں یہ عبارت تھی جو حامد اہم صلیا سے پہلے لکھی ہوئی ہے اور اخیر میں مولانا  
 عبدالقادر صاحب بدایونی کا نام تھا ان اوراق مطبوعہ کو دیکھ کر نہایت متحیر ہوں اور دل میں کہا  
 ہوں کہ اللہ العالین یہ معاملہ کیا ہے۔ اور خط مورخہ ۲۸ رمضان میں اس سوال کے جواب میں  
 کہ۔ ”چو در فہ مطبوعہ حیدرآباد کے صفحہ ۳ کے سطر اول میں جو حامد اہم صلیا کی قبل یہ عبارت لکھی ہے  
 متعلق اطہار و حلیہ ندوۃ العلماء منع لکھنو۔ یہ عبارت اوسوقت ہی نہیں جب آپ کے  
 سامنے کاغذ واسطی لکھو جب جوابات اور ہر کچھ پیش کیا گیا تھا یا نہیں۔ یہی صاحب ارشاد  
 فرماتے ہیں۔ جواب۔ اوسوقت یہ عبارت نہ ہی اگر مرقی تو میں جہز کرتا اس واسطی کہ میں ندوۃ  
 کا بدخواہ نہیں ہوں روڈاؤ میں اگر لکھتے سے کچھ خطا ہو گئی ہے تو اسکی استغاثۃ لکھو  
 پسند نہیں مجھ پر خوب یاد پڑنا ہے کہ جوابات کی اخیر میں جناب مولانا مولوی عبدالقادر صاحب  
 بدایونی کا نام تھا پرچہ مطبوعہ میں مولوی عبدالقادر کا نام ہے یہ امر ہی حیرت انگیز ہے اور لا  
 مجھے اس قدر حیرت کر دیا اس مقام پر نا مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ مفتی صاحب فی فتویٰ کے قبل  
 تنہا ہی عبارت اور اپنے ہر دو خط کے بعد اور علمائے ہر دن دستخطوں کا اپنے سامنے موجود ہونا  
 جو ظاہر کیا ہے اور من سے علماء اہل سنت و الفیض پر کوئی الزام سمجھنا ستم مایہ لیا ہے فی الواقع  
 فتویٰ کے ماقبل تا بعد کی عبارتیں اور دیگر علمائے دستخط مفتی صاحب کی ہر کرتے وقت نہ تھی  
 اور نہ اوسوقت اول کی مرقی کے کوئی ضرورت ہی جسے ادنیٰ عقل ہوگی وہ بھی سکنا ہے کہ تہیدی  
 عبارت مولوی عبدالرزاق حیدرآبادی کی طر سے ہی نہ مفتی صاحب کی جانب سے اور نہ کسی  
 مقام پر کسی فتویٰ میں مستفتی مجبور کیا جاسکتا ہے کہ صرف ایک مفتی کو دستخط لکھنے اور در علم



اور مفتوں کے دستخط نامی صاحب کی سمت جہدہ کا وغیرہ ہے کہ اونہوں نے اس مفتی کی بے بیعتی اور  
 اور اسپر ہر اپنی کی ہر اسکا صاحب صریح اقرار خود مفتی صاحب کے انہیں خطوط سے بخوبی نامت ہر خط  
 مورخہ ۱۲ شوال بن فرما رہے ہیں چھوڑ جو حیدر آباد میں چھوڑ کر بریلی میں شائع کیا گیا ہے اس کے صفحہ سوم و  
 وچہا میں جو سوالات و جوابات مرقوم ہیں اون جوابات کی منیک میں نے تصحیح کی ہر اور ہر کر دی ہے  
 پس یہ شور و شغب کہ فتوے میں چلائی گئی تھی بے سو و لو مادیہ ہی نہیں بلکہ کھلا جھوٹ اور کمال  
 بھائی بھی ہے اور وہ جہدہ صاحبوں نے اسی بحث میں مولوی عبدالغنی صاحب رکن مذہب  
 و شاگرد مفتی صاحب کے دو ایک خط خطوط مفتی صاحب میں شامل کر کے چھاپی میں انکی خویان  
 ظاہر کر نیکی تو کچھ حاجت نہیں عبدالغنی صاحب کو وہاں حمایت تہ وہ میں انکار فتوے کی وہ تیز  
 و تند چڑھی ہوئی ہے کہ اونہیں نہ مفتی صاحب کو لکھے کی ضرورت تھی ہر تحریر کا ہوش نہ انکار آفتاب  
 سے پرہیز کرے وہ مفتی صاحب کو جھوٹا بتا میں مفتی صاحب اونہیں کذاب بھڑا میں  
 اور حیرت خود بھی کہیں کہیں کچھ لکھا میں مفتی صاحب کو تو وہ اقرار کہ فتوے مطبوعہ جہدہ  
 حیدر آباد پریشک میں نے ہر کی ہر شاگرد صاحب خط ۱۴ رمضان میں فرمائی تھیں سوالات شیعہ  
 اور غیر مقلدین دنیا چر کے متعلق تھے ماسم مولوی عبدالقادر صاحب نے اون کو ضرور سمجھ کر ڈال دیا  
 فقط شیعہ کے متعلق ایک فتوے اونہوں نے مرتب کیا تھا اس پر مولانا نے دستخط کی ہیں میں بھی  
 بہت خاصے ذرا مفتی ہی صاحب ہی انہیں فرض لیکر دیکھے کہ فتوے مطبوعہ میں سوالات  
 صرف متعلق شیعہ ہیں بار و افغن و نیاجرہ و نامیہ و مذہب سب کے متعلق میں ہر مفتی صاحب  
 کے وہ اقرار تبصرہ صفحات کہ فلان صفحہ سے فلان تک جو سوال جواب ہیں اول پر میں نے  
 ہر کی دھنسنے صاف ثابت کہ مفتی صاحب نے اون تمام جوابات کی تصدیق فرمائی اور ایک اسکا  
 اقرار ہر شاگرد صاحب خط مطبوعہ انڈیا گزٹ بھی میں یہ نئی نانک بولتی میں چھوڑ دیا  
 مطبوعہ حیدر آباد پہنچا اس میں وہ فتوے بھی تھا جس پر جناب مولانا اور نیز میں نے دستخط کی تھے  
 حالانکہ وہ سوالات مذہب سے اصلاً متعلق تھے بلکہ وہ فقط غیر مقلدین جو اماموں کو مشرک کہتے ہیں

لے مذہب کی کھڑا اس میں خواتین کا نام نہ لکھنا چاہیے

ماسیعیہ غالیہ کی نسبت دو تین بھی چالاکی سے گڑبڑ کر لیا چاہا جس سے بیوقوف آجی سمجھو  
 کہ مولانا کی ضدیں تمام سوالات کی نسبت بھی اب مسلمان اپنی اہمائی نگاہ سے انصاف کریں کہ  
 نوبہ توبہ مفتی صاحب اس امر میں جھوٹی بین بایہ شاگردی چالاکی سے گڑبڑ کر کی براہ فریب ہی  
 وجہ سازمی اپنا اور ان کا لکھا ہٹاؤ اور بزور زبان و زور و بھتان سچے مسلمانوں کو فریبی جلیسا  
 بتاتی ہیں یہ سب خلیش خود شکست جرم ہر فالان پست ہندو بالفور برین کذب و جلیسا یہاں  
 مکرو زور خود کئی طعنہ پروردگرنہی ہر شرم نہرہ مذویا زین زبان دراز یہاں ملکات وحشی ہنسکے  
 چال پورسی یہی بھی جو شاگردی نے جلی کہ سرے سے یہ وہ فتویٰ ہی نہیں جیسے اور مولانا نے  
 مہر کی اب اوٹھیں کہنے کی گنجائش خاصی ہے کہ یہ تو اٹھ سوال میں وہ کوئی دو تین سوال متعلق  
 شیعہ و غیر مقلدین تھے یا کہی یوں کہ صنف متعلق شیعہ تھے ندوہ سے اوٹھیں کچھ تعلق نہ تھا  
 اولیٰ عینہ اھن سوالوں جوابوں کی ضد بانی مان کر ہر اوٹھیں ندوہ سے بے علاقہ بتانا جو روشن مانا  
 مفتی صاحب نے اختیار کی ہم معتمد سہی مگر جن سے چارہ نہیں یہ دور از حال عجب ہرزہ بانی اور  
 خود ہی اپنی نکتہ کی کافی واقع ہوئی فقور معات یوں تو شاگرد ہی اسناد پر چڑھے بڑی رہی  
 کہ اپنی راہ تو صاف کرتی ایسی ہی جگہ کہتے ہیں ع طرفہ شاگردی کہ میگیدین استاد را  
 اے علمای ندوہ خدا را انصاف مفتی صاحب خط مورخہ ۱۳۱۱ ہجری رمضان میں ارشاد فرماتی ہیں  
 مولوی عبدالعادر صاحب نے ایسی سوالات میری سامنے پیش نہیں کی جن میں ندوہ پر اعتراض ہو  
 اور خط مورخہ ۲۴ رمضان میں لکھتے ہیں۔ ”اوں جوابات کی بنیاد میں نصیح کی ہی اور مہر کر ہی  
 ہے اوں میں کچھ ندوہ کا ذکر نہیں نہ اوں جوابوں سے ندوہ کو کچھ ضرر پہنچا ہے۔ خیال کیجی جس بندہ  
 خدا کو دلیں یہ امر اسخ ہو جو مسلمان اس بات کو یقیناً جانتا ہو کہ مفتی صاحب کی خدمت میں  
 حضرت مولانا صاحب بیاوتی نے فسادات کتاب روئداد کو ظاہر فرمایا اور بریلی بدایوں کے  
 مافضیوں کا روئداد کی عبارت پر فخر کرنا بیان کیا کتاب روئداد کی متعدد مقامات جن پر سب

اعراض وارد نہ ہوئی تھے ملاحظہ کر آئے پر کتاب روئے ادع اس فتوے کی جسکی تصدیق و تصحیح کا مفتی صاحب کو ان خطوط میں افرار ہوا ان کے ملاحظہ کیو سٹی اوٹکے پاس چھوڑ آئی پھر دور دور کے بعد حضرت مولانا صاحب بدایونی مفتی صاحب کبھی متین دوبارہ تشریف لکھے اور پھر فتویٰ مع عبارات رد و رد و جنسے فتویٰ کو غلط تھا بالاسنیعاب مفتی ضاکوننایا اور پھر مفتی صاحب عبارات رد و رد و یکہر سہر سوال کی تطبیق اور سہر جواب پر زبانی تصحیح و تصدیق فرمانے جاتی تھے جتنے کہ بعض جوابوں سے بعض الفاظ کہ واقع میں حق اور مسلک رعایت و دوری میں سخت تھے مثل ضلالت و لطالت و جہالت کی جو مولوی سید محمد علی صاحب باطمینان پڑتی تھے کٹوا دیے اور انکی جگہ صریح غلط محض کا لفظ لکھ دیا پھر فتوے کو اپنی مہر مبارک سے خزن فرمایا اوسکے بعد مولانا صاحب بدایونی نے ہی مفتی صاحب کی مواہب میں اوسپر اپنی تصحیح لکھ دی اور پھر مولانا صاحب بدایونی نے مفتی صاحب سے فرمایا کہ آپ خرد ایک خط مولوی محمد علی صاحب کو روٹا فرما دیں محکوم و کرم علم دور ع سے غالب امید کی کہ وہ آپکا خط دیکھ کر اغلاط ندوہ کی اصلاح کر دیں مفتی صاحب نے اسکا بھی وعدہ فرمایا جو مسلمان ان تمام واقعات سے واقف ہو اوس شخص کو مفتی صاحب کا یہ فرما دیا کہ ”مولوی عبدالقادر صاحب نے میری سامنے ایسی سوالات پیش نہیں کی جنہیں ندوہ پر اعتراض ہو کہ سفدر جبرانی پریشانی میں ڈالنے والا ہے اور کہا کہ ایک سو فی صد ثابت کو ٹرٹانے والا ہے۔ صاحبو میں بریلی میں ہی موجود تھا میں نے وہ خط بھی دیکھا ہے جو حضرت مولانا صاحب بدایونی نے انہیں امور میں مبادلہ کیو سٹی بھیجا اور مفتی صاحب نے سلوت محض فرمایا کہ جواب نہ دیا اگرچہ یہ خط چپ کر شائع ہو کر حضرات علماء ندوہ کی نظر سے گذر چکا مفتی صاحب کی نگاہ مبارک سے فلمی و مطبوعہ ہر طرح اوسکا لفظ لفظ لطف حاصل کر چکا مگر اوسکی ٹھوڑی سی عبارت استقام کے متعلق بغرض ملاحظہ ناظرین نقل کرتا ہوں حضرت مولانا صاحب بدایونی اوس خط مبارک میں فرماتے ہیں۔ ”اولاً یہ کہ میں بشہادت علم اپنی رب قدیر علیم و جنیر سمیع و نصیر حل شانہ کی و کفی بالہ تنصید اگر اس

کرتا ہوں کہ میں نے بفہام حد را باد خدمت والا من عرض کیا تھا کہ ابک مدت سے بالون و بریلی میں شنبہ  
 کے رسائل سامع ہوئے ہیں اور چہال کو طرح طرح کر دہو گئے دیے جاتی ہیں کہ علماء و محققین ندوہ سے  
 ثابت کیا ہے کہ جو شخص کلیطیہ پڑھے اور نماز کعبہ شریف کی طہارت ادا کرے وہ بہار ادبی بہائی ہے  
 اور اوسکو گمراہ کہنا چاہئے کہ کافر ٹھہرانا باطل و گمراہی ہے پس جو لوگ شیعہ کو سیدہ اہل کی عقائد کے  
 کافر بلکہ گمراہ لکھتے ہیں قول اوں کا مردودی اور اہل فتنہ کے رد میں جو کوشش دیکھ جانی ہے وہ سب  
 بیجا ہے و علی ہذا القیاس اور ایسی مکائد کا نشانہ رسائل مدوۃ العلماء مثل روماد وغیرہ کی بعض عبارتوں  
 میں جنہیں بہت اعراض دار دیہوتی ہیں پس اسکا دفع ضروری ہے تاکہ شیعہ وغیرہم کو موقع اضلال چہال نہ  
 ملی اور چند مقامات کتاب روماد کی ملاحظہ میں گزارنا کریم اوس فتویٰ کے جسکو مولوی عبدالرزاق صاحب  
 نے حد را باد میں چھپایا ہے اور آپ ابھی تک اوسکی تصحیح کی تصدیق فرمائے ہیں آپ کی حد منہن چھوڑ دیا  
 تاکہ بعد غور و ملاحظہ کر لوں فرض ہے اوس فتویٰ پر تصدیق و تصحیح مہر سی اپنی لکھ رہے ہیں۔ روروز  
 کے بعد جب بہر میں حاضر خدمت ہوا معلوم ہوا کہ اب نے مہر نہیں فرمائی اور وقت آپ سے وہ فتویٰ  
 مع روماد لیکر آئیو سنایا آپ بہ سوال کے جواب کی تصدیق فرمائی جاتی تھے یہاں تک کہ  
 متعلق اس قول قابل کے کہ حنفی شافعی مالکی حنبلی کی نسبت لکھا ہے کہ اگر اوس پر حلال کیا جائے کہ  
 فرض کو ممنوع اعتقاد کر نیوالا اور حرام کو حلال جانے والا جاری عقائد کی روسی کہتا ہے تو ایسا  
 حکم لکھنا کہ شرک اسلامی بھی رہیگی۔ جواب میں بعض الفاظ مثل ضلالت و لطالت و جہالت  
 کہ آپ نے جو سخت بنائی آپ کی مشورہ سے (چونکہ عجیب کس طرح سے معجزانہ) کاٹ کر لفظ غلطی کا قائم  
 کر دیا اسی طرح اور حکم بھی حسب حکم آپ کی اصلاح کر دیگی آپ نے اپنی تصحیح و تصدیق مہر سی سے اوس فتویٰ  
 کو فرین کر دیا اور آپ کے سامنے میں نے بھی اوں جواب آپ کی تصحیح و تصدیق لکھ دی پہر بیسے عرض  
 کیا کہ آپ ایک مختصر اصلاح اغلاط ندوہ کا ناظم صاحب کو ارسال فرمائیں کہ مطابق تحقیق و تحقیق  
 اہل سنت کی اصلاح اوسکی ضروری ہے اور شیعہ وغیرہ مغلدین و پیرویہ کو گنجائش و غلط و کینت حلہ

کی نہ دین مجھ کو اگر چہ ناظم صاحب سے ملاقات نہیں ہو مگر ان کی علم و دوع سے مجھ کو غالب امید ہے کہ یہ اصلاح غلط اندوہ فرما دے آپ نے اس کو بھی قبول فرمایا۔ اب آگے لکھتا ہوں ان سب امور کی تحریر منسوب جناب والا میں شامل کجانی ہو اور منہ پر ان کی تحریرات کو جواب و فیصلہ اون خدا شناس کا دار و احاطہ ہو یہ میرا اس خط و طوع میں نہ کہ میں جو حکیم سید اسحاق حسین صاحب کو نام ارسال کیا اور طوع بھی ہو گیا ہے۔ لہذا میں با اعتماد علم و دوع جناب والا کو واسطیٰ تسکین قلوب مسلمان کی اس قدر عاقلانہ ہوں کہ جناب والا مسیحی میں تشریف فرما ہوں اور میں قرآن مجید و واسطیٰ زیادت اہل بیتان عوام اہل اسلام کے مات میں لکھ رہا ہوں کہ یہ بیان کروں اگر میرا بیان آپ کے نزدیک سچا ہو تو آپ نصیحت فرمادیں ورنہ آپ ہی ذرا ان خطم نامہ میں لکھ لکھ کر دیکھیں اس کی عامہ مسلمان کے سامنے اور دماغ ملک کاذب اور ظہور حجت اللہ کی فراہم اور مسلمان حاضرین آئین فرمائیں۔

محبوب کریم تعالیٰ شانہ کو فصل و کرم سے اس وقت قوسی دے کہ وہ امرحی اہل اسلام پر ظاہر فرمائیگا والدہ بحق ابھی ہر سہی اسبیل اور یہ خط مبارک اس عبارت مبارک پر ختم کیا گیا ہے۔

(اس کے جواب میں فی کا طالب ہوں اور آپ سے جو اسطہ حق اسلام کو جو سب حقوق سے بڑا ہے اس قدر عاقلانہ ہوں اس معروضہ کا جواب اس وقت سے کہ صبح یکشنبہ ۲۸ مارچ شوال ۱۳۸۰ھ کی شام تک یا دس بجے رات تک مجھ کو عنایت ہو ورنہ سکوت اختیار و قبول پر مجبور ہو گا) فرمائیگا اگر مفتی صاحب اپنی اس قول میں کہ مولانا مولوی عبدالقادر صاحب نے میری سامنے ایسی سوالات پیش نہیں کی جن میں مدوہ بر اعراض ہوں سچی بھتی تو کیوں اس خط کا جواب نہ دیا کیوں سکوت محض کیا۔ حضرات میں جامع مسجد پر ملی میں ہی حاضر تھا میں نے اور ایک شخص ہی کیا ہوا ہوں آدمیوں نے دیکھا کہ مفتی صاحب جامع مسجد سے نماز پڑھ کر نہایت سرعت کیساتھ چلے گئے اور حضرت مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی انجمن امور کی تصدیق اور اسی نزاع کے تصفیہ کو مفتی صاحب کے پیچھے چلے جاتے تھے مفتی صاحب کو اگر بڑا کر اکثر لوگوں نے روکا اور عرض کی کہ وہ دیکھی مولوی عبدالقادر صاحب

صاحب آگے پاس آتے ہیں آپ ذرا ٹھہر جائیے مفتی صاحب اس کہنے اور دیکھنے پر بے بسی اپنے  
 خلق کے ٹھہرنے کا کچھ قصد بھی کرتے مگر خدا جانی کیا حالت طاری بھی کہ ٹھہر نہ سکتی اور پلٹتی تھی  
 اور میان امیر الدین صاحب شاکر دکی قوت جاذبہ مفتی صاحب کی قوت ماسکہ اور بھی  
 محفل کی سوچی تھی تا بازار یہی معاملہ رہا آخر کار حضرت مولانا صاحب بدایونی جامع مسجد کوپڑ  
 شریف لائے اور وعظ فرمایا اس معاملہ پر کئی ہزار مسلمانوں کے قلوب میں جواہر دست جانت  
 مسی میں حاضر تھے مفتی صاحب کی طرف سے نزل آگیا جسے منشی صاحب کو علیحدہ پڑ  
 بھی دیکھا اور ان کے خلق کی وسعت کو اپنی آنکھوں سے معاینہ کیا یہ مفتی صاحب  
 کبھی بازار میں نکلے ہیں اور کسی دکاندار نے سلام کیا ہے عام اس سے کہ وہ منہ نہ ہو یا  
 مسلمان تو کم سے کم ایک منٹ کو فریب توقف فرما کر اسکی مزاج پر سی کی دلداری برتی پھر اس  
 مقام پر یہ کھڑی تان بان سچ خلقی کسان مفتی صاحب اپنی اونگٹ احلاقی پر میں مگر افسوس اس لطف  
 طبع پر قہر نہ ہوا کہ سید پر سادی زبرد گوار نے اہل کمر راہوں کے کعبوں کے مشون کے کبشون کی  
 بانوں میں آئندہ محاذ کی محبت جالبین میں شان گوار جوادون وقائع صادقہ سے انکار کر دیا  
 اور ان خطوط میں کذب صیح و دروغ قبیح زبان قلم پر آگیا اور ہر چالاک صاحبوں نے دم میں لاکر  
 خطوط لکھ کر فوراً چھاپ دی صدق کا بحر علم کا دھرم سب طشت از بام ہو گئی بقول نذیر  
 خط کو آتے ہی لغافہ کھل گیا اب باتھی کے دانست باہر نکلا اندر کیوں کر ہوں اور  
 ہزار کی تنخواہ وہ شوکت وہ جاہ اخذ بل العین بالانہم کی آفت آڑی بات کی بیج  
 نے جمع کی تاب سٹائی ان وجہ سے نایا گیریز لازم ناگزیر تھی آنکھیں چا کر رتے شرم  
 وامنگیر تھی اگر علما زندہ میں نے خوبی قسمت سے اصل فتویٰ بھی ان آنکھوں دیکھا ہے  
 میں نے ان لفظوں کو قلمزدہ بھی دیکھا جنکو مفتی صاحب نے خاطر عزیز مولوی محمد علی صاحب  
 ناظم کے لیے لٹوایا ہے میں فی اوسمیں عجیب کا نام مولوی عبدالقدیر دیکھا ہے جسکی نسبت مفتی صاحب  
 فرماتے ہیں مجھ کو خوب یاد ہے کہ جوابات کو اخیر میں مولانا عبدالقادر صاحب کا نام لکھا تھا

نہ مولوی عبدالغیر کا۔ میں تو اس فتوے میں مولانا مولوی عبدالامار صاحب کی تصدیق  
 و تصحیح ہی لکھی دیکھی جو اونھوں نے مفتی صاحب کو مواجہہ میں ان کی مہر کے بعد لکھی تھیں اور میں  
 مفتی صاحب کی مہر ہی دیکھی جو اونھوں نے فتویٰ پر ثبت کی۔ مہر کی پاس اس وقت وہ اصل  
 فتوے موجود تھے۔ اب فرما دیجئے میں کیا کروں اور جناب مفتی صاحب کی باب میں کیا اعتقاد رکھوں  
 ای علمائے ندوہ میں ان سب امور سے قطع نظر کر کے صرف ایک امر عرض کرنا چاہتا ہوں یہ  
 تو واضح ہو چکا کہ مذکورہ منقولہ بلاشبہ لفظاً لفظاً مفتی صاحب کا تصحیح و تصدیق کیا ہوا  
 حکم خود انھیں خطوں میں اونھوں نے قرار کیا ہے اب آپ حضرات اپنے ایمان و انصاف  
 سے ملاحظہ کریں اگر اس میں کتب مذوہ و افوال اہل ندوہ سے مخالفت پائی جائے تو مجھ  
 لیجیے کہ مفتی صاحب کے وہ انکارات کہ فتوے کو ندوی سے تعلق نہیں فتویٰ سے ندوہ کو ضرر  
 نہیں کیسی کھلی شوم جھٹی دنی شرمی کذب صریح مکابرہ قبیح ہے ورنہ وہ سچے اور الزام اولیٰ  
 میں تمام کتب ندوہ کا کہان ناک ذکر کروں سر دست دہے ہاں ہمیں فتوایٰ مصدقہ  
 مفتی صاحب لہجہ اور روداد و جلسہ دہم بائیں پر رکھی اور اس میں فقہی مہذب مولفہ ناظم صاحب  
 پر نظر ڈالیں اور دیکھیے کہ فتویٰ و تمہید میں کس قدر مخالفت ہے ناظم صاحب اس شخص پر  
 جو کلمہ طیبہ پر ایمان رکھی اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرے مسلمان اور مومن ہونے کا حکم فرماتی  
 ہیں جس اجمال و اطلاق کی صاف صریح تفصیل و توضیح و تعلیم و تشریح اس روداد کے حصہ مٹا  
 اربعہ رسالہ اتفاق سے ایسی جو شکر ملاحظہ ظاہر ہے جہاں ہوا خواہوں کی تاویل تخصیص بناوٹ  
 ملاوٹ کی گنجائش نہیں ہے ولن یصلح العطار ما افسد الہیث اور فتویٰ میں پہلے ہی سوال  
 کے جواب میں تشریح ہے کہ ایمان نام ہی تصدیق جمیع ضروریات دین محمدی کا پس جو شخص آپ  
 امر کا ہی ضروریات دین محمدی سے مثل فرضیت صوم رمضان باز کوئے کے انکار کرے وہ قطعاً  
 کافر ہے اور جو اس کو کافر بنانے وہ بھی کافر ہے اور مجر و کلمہ پڑھ لینے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف



ادا کر لینے سے باوجود انکار ایک امر ضروری دینی کی بھی بہر اطلاق مسلمان ہونیکا شرعاً صحیح  
 نہوگا۔ اور اسی بنیاد پر سوالوں کے جواب میں لوگوں کی کفر کی تصریح کر دی ہے جو بلائیکہ کے  
 وجود خارجی کا انکار کرتے ہیں یا جنت و دوزخ کی حقیقت مطابق عقیدہ عام اہل اسلام  
 کا انکار کہتے ہیں یا کہتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن کو متغیر کر دیا ہے  
 یا حضور پرورد جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم معاذ اللہ تبلیغ دین میں تقیہ فرماتی تھی  
 یا ائمہ اہلبیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں  
 وغیرہ وغیرہ۔ خیال کیجئے کہ ناظم دندوہ ان تمام لوگوں کو اسلام میں داخل کر کے کوئی اعباء و امور  
 میں شامل کرتے ہیں اور فتوے اور انکو اسلام سے خارج اور مسلمانوں کی جماعت سے علیحدہ کرتا ہے بہر  
 فتویٰ میں تشریح ہے کہ خارجی رافضی و غیر اجماع تمام ہندوین سے بغض رکھنے کا حکم ہے اور انکی تائید  
 اور انکار ضروری ہے اور ناظم دندوہ جو کچھ تمہید میں اسکی نسبت فرماتی ہیں اور ترجمہ خود مسلمانوں کو  
 اولیٰ ہدایت کرتے ہیں وہ آپ حضرات خود دیکھ سکتے ہیں ناظم حنفی غیر مقلدین زمانہ کی نسبت فرماتا  
 ہیں اور انکا اختلاف مثل اختلاف حنفی شافعی کی ہے فتویٰ میں انھیں گمراہ و خارج از اہلسنت  
 قرار دیکر حوالہ کتاب فتح البین کا کر دیا ہے جس سے غیر مقلدین کا مبتدع و بد مذہب ہونا بخوبی ثابت  
 ہے اور سنیہ فتویٰ کا ساتھ ان سوال تو خاص ناظم حنفی ہی کو قول پر مرتب ہوا ایک ذرا اوپر پھر نظر  
 تازہ کیجئے۔

سوال جو شخص کہے کہ حنفی شافعی مالکی جلی ملاطہ علیات و اعتقاد کی اسفند مختلف ہیں کہ اگر اوپر  
 خیال کیجئے تو نہایت اسلامی ہے نہ ہی اسلئے کہ ایک شیعہ حنفیہ کی بیان فرض یا واجب اور شافعیہ  
 کے بیان حرام یا مکروہ ہے بالعکس اور فرض کو ممنوع یا حرام کو حلال جلنے والا کا فرض تو باری فقط  
 یہ قول اور سکا لیا ہے۔

الجواب یہ قول محض غلط ہے ان چاروں مذاہب میں اگرچہ فروع علیہ کا اختلاف رحمت ہے  
 مگر اصول اعتقاد یہ مذہب میں متفق ہیں اور ایک دوسرے کو گمراہ نہیں جانا کا ہو مصرح فی کتبہم

اور بدیم کہ جب انکے مذہب میں ایک سو حرام ہو اور دوسرے مذہب والا اسکو حلال کہتے ہیں  
 بالاعکس، اور دوسرے مذہب کے مخالفین حرام سمجھ کر کفر سے منع فرماتے ہیں کہ دوسرے مذہب کے مخالفین  
 حرام سے اسوقت کفر لازم آتا ہے جب حکم قطعی حلت و حرمت کا مسترعا بالاجماع ضرورۃً ثابت ہو  
 سو جب اللہ تعالیٰ یہاں اسکا نام و نشان تک بھی نہیں ہے اب ناظم جمعی کی عبارت ملاحظہ ہو کر  
 دیکھ کر ہر شخص نے اختیار سمجھ لیا کہ سوال میں جو شخص سے مراد کون تھا اور حسب فتویٰ صاحب  
 بہ غلط گو غلط کار کون تھا بدیم پرست مخالفہ ماز کون تھا بہ فاسد القول بدگفتار کون تھا ع  
 بھائی جاتی تھی یہ دیکھ کر دوسرا کس پر ناظم صاحب روزنامہ سال دوم صفحہ ۱۹۱ چکے ہیں اس جگہ  
 فرمیں (یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی) میں بہت کچھ اختلاف ہے ایک شریعتی شافعی کی یہاں فرض یا  
 واجب ہے اور حنفیہ کی یہاں حرام یا مکروہ اسبطرح حنفیہ کی یہاں حرام و مکروہ ہے اور شافعیہ کی یہاں  
 حلال و مباح ہے۔ اب جہاں کیجئے کہ لمبا طعل و اعتقاد و وزن کے کس قدر فرق ہے اگر اس پر خیال کیا  
 جائے کہ فرض کو منوع اعتقاد کرنا والا اور حرام کو حلال جاننے والا ہمارے عقائد کی روشنی کیسا ہو تو  
 اس سخت حکم تکلیف کا چاروں گروہ میں اسلامی شریعت ہی نہ ہوگی۔ اب ارشاد ہو کہ یہ فتویٰ  
 مخالف مذہب کے ہے یا نہیں اس فتوے سے وہ کو ضرر پہنچتا ہے یا نہیں اس فتویٰ سے ناظم جمعی  
 کی نظم منظم ہوا؟ فتویٰ ہو گئی یا نہیں اب کہہ دیجئے مفتی صاحب کا فرمانا کہ ان جوابوں سے مذہب کو ضرر  
 نہیں نہ اوچھن مذہب کا کچھ ذکر کشف فی اصل ہے اور مفتی صاحب کے علم و فہم پر کیا دہش لگاتا ہے۔  
 (لطیفہ غیبیہ) عہد و شو و سبب خیر گزشتہ احوال پر بفضلہ تعالیٰ لکھو کچھ ضرورت فتویٰ مذہب  
 میں مخالفت ثابت کی تھی خود ناظم جمعی نے مذہب و فتوے کی مخالفت تسلیم کر لی ناظم جمعی در  
 نگاہ روز و رجب یاد بھی ہے منشی مظہر الحق صاحب نعمانی روڈی مجاہد مذہب کا آپ کو خط لکھنا  
 اوسین میں مخالفین کا بیان کرنا اور آپکا عاجز اگر بون اور ان گھاسیان بتانا کہ جناب معنی خدا  
 دام ظلہ کو فتوے کی نسبت جواب ہے لکھا ہے اسکے بارہ منہج اسوقت کی نہیں کہہ سکتا جب تک  
 کہ خالص اصلی جہری و حنفی استفتاء نہ دیکھوں کیونکہ مجھ کو اس مطبوعہ استفسار اطمینان نہیں ہے

اس قدر جواب کافی کہ آؤ بڑے حکماء جیسے کہ میرزا علی قاسم علیہ السلام نے اس مسئلہ پر مدد کی صلاحت نامانی  
 اگر وہ اس خبر کے موافق ندوہ کو سرسختاں تھے تو سرگزداں کے لئے تھکات مدار ذرا ناظم کی  
 کی دانت بھی ملاحظہ فرمائی صاحب موصوف رکن جلیل ندوہ نے اپنے خط میں چند نیا القیہ مع  
 وکسب ندوہ کی ظاہر کیے ناظم صاحب سے استفسار کیا اور اس پر سلجان کا رجوع جاما ناظم کو  
 جواب میں حضرت فرمائی کہ مجھ کو مطوعہ مستفاد بر اعتبار میں۔ حالانکہ مفتی صاحب یہ سہار و  
 خطوط میں بھین حضرات نے معاذ اللہ وحی آسمانی ظہر الیہ بار بار چھپوایا اور بن بھی اس رسالہ میں  
 ادنیٰ نقل کر چکا بار بار شکر اس فتوے کی تصحیح و تصدیق کا صاف اقرار دیا ہے میں۔ اب وہ  
 حال سے خلی نہیں یا لونا ناظم جی بادہ سر جو بن ندوہ حق یوش سے لپی رہیں ہیں کہ بان اور نہ  
 کی بھی تیز نہیں یا بدوہ و دانستہ سائل کہ انجان سمجھ کر اس خیال سے کہ انہوں نے خلیہ مفتی  
 صاحب کہاں دیکھ ہو گئے ایسا جواب دینا بادہ سر جو اور تیری دانت کی خواہ آدمیاں  
 کم شند ملک بہ ندوہ رسیدہ اپنی مسکین عزیز یا یہ قدوہ رسیدہ پچھلے عجب ہر عجب کہ  
 اس فتوے کے شائع ہونے پر وہ غیظ و غضب و مفتی صاحب سے خطوط کی طلب وہ ادنیٰ  
 اخلاصوں کے شور و غلبہ پر مفتی صاحب جو بریلی میں تشریف لائے ناظم و منظوم و دیگر  
 اراکین بریلی میں پانچ سات روز تک کجا رہی مگر ناظم نے پوچھا نہ مفتی صاحب نے خود کہا فتوے  
 کا کوئی ذکر آیا ہی نہیں کہ یہ کسی خبر افردی ہو یہ جان ندوہ پر کسی بنی ہر کیا آپ نے اسکی تصحیح کی

ناظم جی دونوں لیے بھائی کے تہاں میں مولانا صف علیہ السلام نے سو ندوہ کا کھا اس  
 دلائل ظاہر سے ثابت فرمایا یہ ظاہر صارت ناظم رطلہ ہے اور اس قدر رو یعنی ہے کہ ناظم جی لبر  
 ہو میں جب لودن و ناظم پر خاک اڑائی کہ اراکی کہ مجھ کو اس راہیناں نہیں اگر مفتی جی کہیں کے لودن کی  
 لاکہ مالک سکتی تو جو دس پانچ کیوں ہوں ع من بکت می سامہ ہر ان پاسا را محمدی رضا خان جس تادی  
 برکاتی ہو کہ میں بریلی فخر اللہ تعالیٰ

ہن منہ و سنان میں ڈر کا بجائے کہ پس میں کہ پوچھ گچھ نہونی ناچار بیچارے ناظم جی انک  
 شک کی اندھیرا بن میں تیری میں **سہ** کچھان جلد زبان گشت و گفن بانی ست **طست**  
 اربام وادس و ہن بانی ست کہ اس بوالصافی اور ہٹ دھرمی کی ہی کوئی انتہا  
 مگر ناظم صاحب اس گوی کہ وہ ہمارا اطمینان فرمائے جب او کی دیانت و انصاف و  
 جواب دی گئی بہ حالت یہ کیا خوب سائل نوح حضرت سے پوچھی کہ خدا را ان مخالفوں کا  
 جو نویسنے میں ہیں آپ کیا جواب دیتے ہیں حضرت صاف اور ان ٹھانی بتا کر یہ بلا بھی مفتی  
 ہی صاحب کے برابر اس سچ ہی عریض وقت کا کوئی سا بھی نہیں پابانی رہی مفتی صاحب کی  
 مدد میں نہ نہ کہ کسی عاقل انصاف پسند کی نزدیک سرگز فابل اسدلال نہیں وہ عالم  
 ہیں علامہ الدہری کہا امام عہد میں کتنا گناہ کو گناہ جانکر او کی شرکست محال ہے۔ دور کیوں تھا  
 انہیں معاملات میں جو متعدد استفا حضرت سے ہو کر اور ایک کا بھی جواب دیا گیا یہ اظہار غر  
 سے سکوت شرعاً گناہ نہیں۔ نہ اپنے نویسی اسفا کر دیکھیے کہ او ان دینی ضروری سوالوں  
 جواب سے آپکا سکوت شرعاً کیسا تھا انصاف یہ کہ مفتی صاحب کے ہماری سوالات کو جواب  
 دینی دیکر اطمینان فرماؤں ہمارے نزدیک ایک ہمیں کیا یہ عاقل حق طلب کی نزدیک بالکل  
 ساقط الاعتبار میں **لطف کا طرہ** یہ کہ مفتی صاحب نے اسپر بھی بس نکی جو میں محبت و اوف  
 حیت میں یہ بھی فرما دیا کہ اگر معلوم ہوتا کہ یہ سوالات و جوابات روزِ ادا جلسہ بندہ العلماء منعقد ہ  
 کے فسادات ظاہر کر کے متعلق ہیں تو میں خود نکرتا انا سد وانا الیہ راجعون افسوس صد افسوس  
 ایک عالم متقی ہائیکورٹ دکن کا جج مفتی محمود پندرہ سو روپیہ ماہوار کا نوکر عمر شریف لکھنؤ  
 اوپر شتر اور وہ فاضل امر دینی میں یوں کہہ کر اگر میں جانتا کہ یہ مسئلہ فلان شخص کی متعلق ہے تو  
 ہرگز جواب نہ دیتا۔ اس قول کی شاعت جس حد تک ہے اور سکو ہر ذی عقل مسلمان خوب  
 سمجھتا ہے الغرض اس مدوہ غیر مشرودہ کی صدارت اور بد مذہبوں کی ساتھ مخالفت و محالست

مفتی صاحب باوصف علم و فضل و تورع و تقویٰ کے کئی ممنوعات کثیرہ کو فرنگب جوہر اول میں  
 اور قرآن عظیم کے احکام قاسمہ کو دل سے بھلانا قال اللہ تعالیٰ و اذ اخذ اللہ ميثاق الذين  
 اولوا الکت لتنتهين للناس ولا تلکمونہ و وہم خط مبالغہ میں ایسی گواہی طلب بھی یعنی حضا  
 نے افتخالی اور علم قرآن کی کچھ نہ ہو اکی قال اللہ تعالیٰ ولا تلکمونہ اللہ ہر کرد و من مکاتہا کادہ  
 اللہ قلبہ گواہی نہ چھپاؤ جو گواہی چھپاؤ اسکا دل گنہگار سووم یا بارہی ضروری استفتون  
 کے جواب سے کنارہ کسٹ ہوئی ساکت من الحق سے عذاب روز حجاب سے نڈری رسول اسہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمائی ہیں میں سئل عن علم فکتمہ شجرہ و علفہ فکتمہ فکتمہ من ماکس سے  
 کوئی علمی بات یوحھی جاسے وہ اور چھپا سے قیام کو دن او سکوا کہ کر الگام و عا ہرہام  
 باطل کی اعانت کی اور بھلاؤ کہ اللہ عزوجل فرمایا لا تقواہ لولا علی الاہم والعا وان تیخیم  
 ان خلاف حیا و امانت و مخالفت بدق و ریاست خطوط کی مسلمانوں میں اثنا عشر لسی  
 اور یاد نکبا کہ رب حبار و خا ہر ان الذین یحیون ان لسیع الفکھنہ فی الذین انما  
 لہم عذاب الیمنی الذی بالآخرہ جو لوگ سری بات کا جرم مسلمانوں میں سے کر بول  
 اون کر لیے دھکی مار دیا و آخرت میں شتم بے قبول اصلح و موافقت مذہب البسب  
 نہ و قہنی اپنی سترکت و صدارت سے بجا میرے علم عوام کو فتنہ میں ڈالا اور ماوند آیا کہ غرر صند  
 جل و علا فرمایا ان الذین فتنوا المؤمنین و المؤمنات ثم لم ینبؤوا لہم عذاب جہنم و لہم  
 عذاب الیمنی جن لوگوں نے فتنہ میں ڈالا مسلمان مردوں اور عورتوں کو بھیر تو بہ  
 کی اون کے لیے جہنم کا عذاب ہے اور ان کے لیے آگ کی مارتی فتنہ کلمات جذبہ ستینعہ مخالفت مذہب  
 اہلسنت نہ وہ کر کوون نداؤن میں سے اور بی گویا وصف قدک و صدارت نہیں من المسکر  
 سے باز رہی اور بخانا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کلا و اللہ لسا مروت  
 بالمعروف و لتھون عن المسکر و لتخلن علی ابدی الطالم و لتاخرن علی الحی احرار  
 اولیضربن بقلوب بعضکم علی بعض فبعلینکم ما العہم بین نہیں خدا کی قسم یہ تو ضرور تم

بجلی بات کا حکم دو گے اور بری بات سے روکو گے اور ظالم کا ہاتھ پکڑ لو گے اور حق کی طرف مائل  
 کرو گے یا بسک اللہ تعالیٰ بھاری اون کے دل انک سے کر کے لعنت کر دی گا۔ جسے  
 اسی ہی حرکت کو حاجت بنی اسراہیل کی سہار لعنت فرمادی تھی تھم بد مذہبون مگر امون  
 کی لعنت و نظیم کرنے کراتی رہی اور غضب جبار کا کچھ مثال و ملین نہ لائے۔ یہاں تک کہ  
 خود اسی فرما سے افسرانی بادی تختی تختی علمائے دین پر چھائی اور نہ سمجھے کہ حدیث میں ہے  
 من و مرصہ عیب بد عہد فقد اعان علی ہدم الکلام حسنہ مذہب کی توفیر کی  
 او سنے دن اسلام کو ڈھاد بھین مدودی دوسری حدیث میں ہے اذامدح الفاسق  
 غضب الرب و اھتر العین جبرہ فاسق کی مدح کی عتابی کی رب غرول غضب فرماتا اور  
 عین الہی بل جاتا ہے۔ تھم جھوٹ بولے نہ ایک ہر سب ملکہ معد واریہ کہ میرے سامنے مذہب  
 کا کچھ ذکر نہوایہ کہ فتویٰ کے آخر میں مولوی عبد القادر صاحب کا نام نہانہ مولوی عبد القدیر  
 کا یہ کہ مولوی عبد القادر صاحب یہ ہے میری سالانہ سبب سوا الایہ میں جنہیں مذہب پر غرور  
 ہوں یہ کہ وہ کا ان سوالات و جوابات میں کہہ دیا کہ ان جوابوں سے مذہب  
 کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا جھوٹ بولنا خد صلاً امر اثم دینی میں اگرچہ مذہب کو نہ دیکھتا ہے  
 مگر ہر عاقل اوسے سخت تر مناک عیب جاننا ہے اور فران مجید میں تو یوں ارشاد ہے  
 فنجعل لعنہ اللہ علی الذین ہم حداک لعنہ ذالین جھوٹو نبیر و ہم انبا تو گناہ اوردائے  
 لہ اس ابھی لاکھ لاکھ مذہب کا تخت رو کا لون گور۔ ان راغبیون پادریوں رنگ رنگ کہ مذہب  
 کا فرون کر گنگا جمنی جلو نور صبح ہو گیا ان جہون و غولن کی کثرت بیکر جاہوں کی تخت طاوی میں  
 بہر کیا جس مجلس سلطنت تیموری پائی اور آخر انک بڑی جہنم برتن کہ مذہب کو مارے میں پاؤں نہ لگے  
 بیلی کھیت برلی میں تیمور کی لڑائی جس جھڑپ کے بعد کہ کئی پوچھ کر اللہ سے منکر ام میں اہل کشتہ آیا۔ سب  
 ہے یا اہل سنت کا صاف جلا لکھوئے سناتے کہ منامنا منابا ہمارا ہمارا ۱۲ جمادی الثانی ۸۵۱ھ

بڑی جامی سنت حاجی بدعت رکن فطیم دین و ملت عالم ہی مولانا مولوی عبدالغادر صاحب  
 دہلوی پر معاذ اللہ کفر و فحش کی قیمت لے کر مھوٹ ہی ہو کر اور حبس لایا ہی۔ اور یہ دل  
 گری کہ رب العزت لغز و لغالی فرمایا ہی و من یکسب اثماً ان حبلاً فی عنقه من صلبہ پریشا  
 فقل احتمال ہوتا اور ایشامہ بنا کر گناہ با خطا پھر اسکی نہت رکھ کر کسی نا کردہ گناہ پر اسکی  
 بہیمان اوٹھایا اور نیرنگ گناہ اسے علمای اندوہ میں نے جو کچھ آپکی حضور میں عرض کیا ہی یہ میری  
 اجمالی خیالات ہیں حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں شدت عیب بت و کثرت ہست کے  
 سبب میں مجبور ہوں کہ جب ان امور پر خیال کرتا ہوں جا رطوف سے غم و الم کی گنگ گنگاں ملتی ہیں  
 دل پر چھائی میں عجیب نہیں کہ ایسی حالت میں بوقتہا سے شدت محبت و مایک لقا سخت  
 زبان قلم پر آگئے ہوں کہ جعفر رحمت و عقیدت زائد اسبہ قدر ایسی باتوں سے تاثر  
 و صدمہ زیادہ تو میں امید کرتا ہوں کہ کوئی لفظ ایسا دیکھیں تو اسویا یک سحر محب و دلدادہ  
 کیطین سے واسوخت تصور فرمائیں حسین وہ غم حبیب و غصہ رقیب کو باعث خدا حالی  
 کیا کیا کچھ کہتا ہوں اگر نہ ہنس سکن نہ المیہ ہے کہ دن تو ضرور سوجھ لیتا ہوں کہ یہ باز عائن ہر نہ اس  
 نجا لفظان نہ کہ ماشاء اللہ محبوب جہان دیدہ ہفتاد سال رسیدہ سحر شرعی اعراض او کی بیان میں  
 تو ضرور محسوس و مخدوم ہی ہے۔ آپ ہی فرمائیے کہ جب حضرت تاشی صاحب سے امیر امیر  
 ممنوعہ شریعہ کا ابر نگاہ ہوا تو میں اسکی لعلوں اور کراچی بقیعہ نکھرتا ہوں کہ میری دل میں اس  
 تاک اپنی مقدس و مبارک معنی صاحب کی نسبت یہ خیال مافی ہر کہ المیہ سمجھ کر کوئی  
 شخص شہر و حضر واقعہ مثل جناب نواب رحمت اللہ خان صاحب و جناب  
 نواب سید خواجہ اسد اللہ خان صاحب رفائی اکابر محلہ معلبورہ شہر حیدر آباد  
 دہلی خواجہ محمد عبداللہ صاحب دہلوی مصنف جذوہ مقیم حیدر آباد محلہ باقوت پورہ  
 و جناب مولانا مولوی حکیم محمد عبدالقیوم صاحب بدالونی نزل سکندر آباد دکن و  
 جناب مولانا مولوی محمد عبدالرزاق صاحب کی حیدر آبادی مصنف شوہ وغیرہم مسلیں



معززین کے مجمع میں خطاب مہتمی صاحب سے اس واقعہ کی نسبت سوال کروا کر آگے بڑھ کر لکھنا  
 بدایونی کے کتاب رد و ما درجہ سے مستفادہ لکھنؤ دیکھا لی غنی یا نہیں اور مولوی محمد علی صاحب  
 ناظم کی زیادتیوں کو جو اوچھون سے تمہید کسارت دیکھ کر اس کی بہت ملاحظہ کیا تھا یا نہیں اور  
 اسکی ایک نیکوئی سوال فوسے بن مندرجہ مہتمی صاحب سے اور اس کی جواب میں سے  
 بعض اوقات محسوس جان آتے کٹوا دی یا نہیں نو حضرت مہتمی صاحب ضرور اہم حق کا اتنا  
 فرما دیکر اور خدا کا کہ دیکھنا ہمارے ہر نگاہ کیلئے ان سوالات سے بھی میری غرض یہ ہے کہ جو بزرگوار  
 سہری بہت جانتے ہیں کیا وہ اس رسالہ کا جواب تحریر فرمادیں اور گاہ چاہیے کہ وہ میری ان  
 سوالات کا جواب بھی حضرت مہتمی صاحب قبلہ سے لیکر اپنی تحریر میں شامل فرمادیں۔  
 حضرت مہتمی صاحب دہلوی صاحب جمہور حضرت بابر گنت صاحبزادہ والا مرتبت جناب  
 مولانا مولوی سید ابو احمد اشرف اشرفی دام مجدہم الہامی کی نسبت بھی یہی وثوق  
 ہے کہ بھول اندھا لے ہرگز نہ ہوا واقعہ شہادت ندیشیہ مولانا اشرفی ہی اس واقعہ کی وقت  
 حاضر جلسہ تھوگوہ مفتی صاحب کرسٹا لہر رشید اور اب بھی ادن کے پاس حیدر آباد میں  
 مقیم ہیں مگر حضرت مخدوم سید اشرف جہانگیر چشتی سمنانی رضی اللہ عنہ کی معزز و مبارک  
 نسبت اور بالخصوص اعلیٰ حضرت سید السادات قطب السادات حضور ربور سیدنا غوث  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پاک مبارک مقدس خون جو انکو رگ و پیر میں ساری ہو مولانا  
 مخدوم دام بالفتح کو جو پوٹ نہ بونی و یگا اور حضرت مفتی صاحب کے تلمذ پر ضرور  
 غالب آبرو کا اگرچہ زمانہ حال کی ہوائے بڑے بڑے مقدسوں کی طرف سے ایسے کر  
 ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ و الحمد للہ اولاً و آخراً و الصلاۃ والسلام علی

سید المرسلین محمد وآلہ وصحابہ اجمعین۔ آمین آمین آمین ؟  
 فقیر سید اخلاص حسین سہسوائی چشتی  
 نظامی ترقی بنابر نیم ماہ بیع الاولیٰ السلامہ بانطباع



